



AANVULLEND DISCUSSIESTUK 2^E VERDIEPINGS DAG

Binnen de Werkgroep Fokkerij en Gezondheid is uitvoering gediscussieerd over de concept stukken die u afgelopen maand ten behoeve van de 2^e verdiepingsdag zijn toegezonden. De werkgroep wil u ter overdenking nog enkele aanvullende discussiepunten meegeven.

Het betreft een principestandpunt of er een verbod moet komen op het fokken met honden die lijden aan een ziekte of afwijking die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn nakomelingen in gevaar kan brengen. Daarmee gaat de Werkgroep verder dan op dit moment in de conceptstukken aan u ter bespreking is voorgesteld.

In de conceptstukken die wij u eerder toezonden is sprake van een verbod om te fokken met honden die lijden aan een rasspecifieke (erfelijke) ziekte die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn nakomelingen ernstig in gevaar brengen. In het daaropvolgende lid wordt aangegeven dat deze ziektes vermeld dienen te zijn in het VFR van de rasvereniging.

Omdat het aantal erfelijke ziektes die het welzijn en de gezondheid van de hond en/of zijn/haar nakomelingen in gevaar kunnen brengen groter zijn dan de ziektes / afwijkingen die in het VFR dan wel de normenmatrix zijn opgenomen, acht de werkgroep het van essentieel maatschappelijk belang én in het belang van de rashonden zelf dat een verbod op het fokken met zieke dieren wordt uitgebreid.

Dit ligt ook in het verlengde van de internationale fokregels van onze overkoepelende organisatie, de F.C.I.

De uitvoering van het artikel door het Tuchtcollege zal niet gemakkelijk zijn en veelal afhankelijk van bewijzen en feiten die eisers en klagers over de betreffende combinatie van honden op tafel leggen. Desondanks is de werkgroep van mening dat de gezondheid van onze rashonden de allerhoogste prioriteit verdient en dat op zeer korte termijn regels gesteld moeten worden die het fokken met zieke dieren aan banden legt. Helaas zijn dit soort regels ook in de georganiseerde kynologie nodig gebleken aldus de werkgroep.

Momenteel onderzoeken wij de mogelijkheid of de nieuw in te stellen gezondheidscommissie bij het toetsen van een fokcombinatie door het Tuchtcollege als adviesorgaan kan worden ingezet. De besluitvorming over het wel of niet opleggen van straffen blijft bij het Tuchtcollege. De rol die het bestuur en kantoor van de Raad van Beheer spelen bij de handhaving van een artikel over het fokken met gezonde honden moeten nog onderzocht worden.

Gelet op bovenstaande overwegingen willen we u dan ook graag meenemen in de discussie die de werkgroep al langere tijd voert met betrekking tot het opnemen van een artikel waarbij de fokkerij en gezondheid met zieke honden verboden wordt. We gaan daarbij uit van enkele varianten die we graag met u willen bespreken.

Graag zien wij tijdens onze 2^e Verdiepingsdag een discussie over het opnemen van artikelen die het fokken met zieke honden tegen gaan. Of bent u van mening dat aanvullingen niet nodig zijn. Graag voeren wij de discussie in onze rasgroepen en achteraf plenair.



HOOFDSTUK VI TUCHTRECHT

Wanneer de eigenaar van een teef fokt met een teef c.q. dekru die aan een ziekte of afwijking lijdt die gevaar voor het ouderdier **dan wel** de pups oplevert, dan moet het mogelijk zijn om hiertegen straffend op te treden.

Dat kan alleen wanneer hiertoe de mogelijkheid wordt geboden binnen hoofdstuk VI, Tuchtrect. Voorgesteld wordt een nieuw artikel toe te voegen. Daarbij moet duidelijk zijn dat het gaat om alle ziektes die het welzijn en de gezondheid van de hond en/of zijn/haar pups in gevaar kunnen brengen.

Op basis van een formele klacht zal het Tuchtcollege uiteindelijk bepalen of met de combinatie van ouderdieren de regels zijn overtreden. Het niet opnemen van de pups in het stamboomregister, geldboetes voor en/of schorsingen van de fokker moeten dan de strafmaatregel zijn. Het Tuchtcollege kan zich bij de uitspraak laten adviseren door de Gezondheidscommissie die door de Raad van Beheer wordt ingesteld, de rasverenigingen en/of deskundigen op het gebied van bepaalde ziektes en aandoeningen.

Onderstaand vindt u een aantal mogelijkheden die we in het KR hoofdstuk met “verboden” zouden kunnen opnemen. Graag discussiëren wij met u over deze mogelijkheden. Welke keuze zou u als rasvereniging maken? Of kiest u voor onderdelen van varianten die in combinatie met elkaar gebracht kunnen worden?

Artikel 23 (mogelijke aanvullingen)

Variant A:

Het is verboden om met honden te fokken die lijden aan een (erfelijke) ziekte of afwijking die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn nakomelingen in gevaar kan brengen. Hierbij wordt (zonder uitsluiting van overige) als overtreding verstaan:

1. Fokken met honden die niet hebben voldaan aan de verplichte gezondheidsonderzoeken die zijn vastgelegd in het Verenigingsfokreglement voor het betreffende ras. (Indien verschillende rasverenigingen voor hetzelfde ras niet tot een eenduidig overzicht komen, of een rasvereniging in gebreke blijft zal de lijst verplichte gezondheidsonderzoeken voor het betreffende ras door de Onafhankelijke Gezondheidscommissie Rashondenfokkerij worden opgesteld en vastgelegd na bekrachtiging door het bestuur van de Raad van Beheer)
2. Fokken met honden waarvoor een vermoeden bestaat dat deze lijden aan een ziekte of afwijking die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn/haar nakomelingen in gevaar kan brengen, zonder dat de fokker door medische verklaring of onderwerping aan medisch onderzoek kan aantonen dat dit vermoeden ongegrond is.

Variant B:

Het is verboden om met honden te fokken die lijden aan een (erfelijke) ziekte of afwijking die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn nakomelingen in gevaar kan brengen. Hierbij wordt (zonder uitsluiting van overige) als overtreding verstaan:

1. Fokken met honden waarvoor een vermoeden bestaat dat deze lijden aan een ziekte of afwijking die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn/haar nakomelingen in gevaar kan brengen, zonder dat de fokker door medische verklaring of onderwerping aan medisch onderzoek kan aantonen dat dit vermoeden ongegrond is



Variant C:

Het is verboden om met honden te fokken die lijden aan een rasspecifieke (erfelijke) ziekte of afwijking die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn nakomelingen ernstig in gevaar kan brengen.

1. Rasspecifieke ziektes en/of afwijkingen dienen te worden verwoord in het betreffende VFR. Indien verschillende rasverenigingen voor hetzelfde ras niet tot een eenduidig overzicht van rasspecifieke ziektes komen zullen deze ter bespreking aan de gezondheidscommissie worden voorgelegd zodat we uiteindelijk komen tot één lijst per ras.

Variant D:

Het is verboden om met honden te fokken die lijden aan een rasspecifieke (erfelijke) ziekte of afwijking die de gezondheid en het welzijn van de hond en/of zijn nakomelingen in gevaar kan brengen.

1. Rasspecifieke ziektes en/of afwijkingen dienen te worden verwoord in het betreffende VFR. Indien verschillende rasverenigingen voor hetzelfde ras niet tot een eenduidig overzicht van rasspecifieke ziektes komen zullen deze ter bespreking aan de gezondheidscommissie worden voorgelegd zodat we uiteindelijk komen tot één lijst per ras.
2. Het is verboden om met honden te fokken zonder dat de fokker deze honden heeft onderworpen aan de gezondheidsonderzoeken, zoals deze voor het betreffende ras in de normenmatrix zijn vastgelegd.

ADVIES WERKGROEP FOKKERIJ EN GEZONDHEID

Het mag duidelijk zijn dat de voorkeur van de Werkgroep Fokkerij en Gezondheid uitgaat naar een verbod op fokken met zieke honden in de meest brede zin. Graag praten wij met u hoever de Nederlandse kynologie daarin zou moeten gaan.

Handhaafbaarheid, controleerbaarheid en de juridische aspecten moeten bij alle alternatieven nog nader onderzocht worden. De variant waar de grootste meerderheid achter staat zal verder onderzocht worden.

Graag discussiëren wij ook met u over de strafmaat die op overtredingen zou moeten staan:

- Als we bijvoorbeeld als consequentie van de overtreding geen stambomen voor de pups wensen, dan moeten we ons realiseren dat het uitvoeren van dit alternatief kan leiden tot een aanmerkelijke daling van het aantal pups met stambomen. Veel pups zullen dan buiten ons zicht om geboren worden en – eenmaal zonder stamboom door het leven – kunnen zij nooit meer voor onze RVB fokkerij worden ingezet. We zijn dan ook voorstander van strafmaatregelen door middel van geldboetes voor de fokkers.
- Verder zouden we -in geval de ouderdieren niet voldoen aan de verplichte gezondheidsonderzoeken als vastgelegd in het Verenigingsfokreglement van de rasvereniging(en) {of de normenmatrix} voor een ras een vermelding op de stamboom kunnen aanbrengen: “niet gefokt volgens de gezondheidseisen van de rasvereniging(en) {of de normenmatrix} voor dit ras.(maar de pups die toch gezond blijken blijven behouden voor de fokkerij)
- Ook willen we graag meegeven dat de werkzaamheden voor ons bureau voor wat betreft de toetsing en de juridische afwikkeling van klachten bij het Tuchtcollege wel eens aanmerkelijk zouden kunnen toenemen.

Graag willen wij u dit bij een brede discussie over dit punt meegeven zodat we straks weloverwogen voor een van de alternatieven kunnen kiezen.



Wat is bijvoorbeeld zo ziek dat het welzijn van een hond in gevaar is? Het Tuchtcollege zal daar – als onafhankelijk orgaan – een oordeel over moeten vellen. Dat is zo geregeld in ons Kynologische regelgeving. De knelpunten liggen, zoals altijd in de rechtspraak, op de grens van het toelaatbare. De werkgroep wil echter wel graag een fors statement uitspreken. Het statement dat de Nederlandse kynologie zich tot het uiterste zal inspannen om de fokkerij met en gezondheid van onze rashonden wederom tot een verantwoord peil te brengen. Ons doel is en blijft: gezonde en sociaal aanvaardbare honden fokken.

Hopelijk kunnen we samen met u genoeg handvatten aandragen om ook de regels genoemd in het eerste alternatief te kunnen handhaven en streng op te treden.

Wij zijn benieuwd naar uw mening die ons straks zal leiden in verdere uitwerking van regelgeving.