

Bijzondere ledenvergadering Pekingees –en Dwergspanielclub.

Datum: 09 juni 2011

Locatie: Partycentrum Schimmel

Stationsweg Oost 243

3931 EP Woudenberg

Aanvang: 20.30 uur

De convocatie heeft u per TNT-post ontvangen rond 26 april j.l.

Agenda.

1. Opening
2. Mededelingen en ingekomen stukken
3. Wijziging aankeuringsbepalingen. (zie ad. 3)
4. Stand van zaken conflict met ex-lid. (zie ad. 4)
5. Standpunt bestuur inzake EGCN (Eerste Gezelschapshonden Club Nederland)(zie ad. 5)
6. Vacature penningmeester.
7. Rondvraag.
8. Sluiting.

Van deze vergadering zal een audio-opname gemaakt worden om meningsverschillen achteraf over wat er gezegd is te voorkomen.

Alleen leden hebben toegang.

Voorzitter

R. Woudman

Secretaris

J. Zijlmans

Ad.3.

UITVOERINGSBEPALINGEN VOOR AANKEURINGEN

Een aankeuring is een exterieurbeoordeling door twee keurmeesters, waarvan minimaal één voor het ras gekwalificeerde keurmeester. Bij een aankeuring ~~moet worden bepaald of de betreffende hond geschikt is om mee te fokken en*~~ worden aspecten aan het exterieur, die een gevolg zijn van niet-erfelijke factoren, zoals bijvoorbeeld een verkeerd toilet of een verwonding t.g.v. een ongeval, buiten beschouwing worden gelaten. Erfelijke aspecten als verkeerd vachttype of –kleur, lichaamsbouw, gangwerk, etc. worden wel meegewogen. De aan te keuren hond moet op de dag van de aankeuring minimaal negen maanden zijn.

Het bestuur zorgt voor mogelijkheden voor aankeuringen op zowel de jaarlijkse kampioenschapsclubmatch als op de clubdag.

Kandidaten voor een aankeuring dienen uiterlijk drie weken (datum poststempel) vóór het evenement plaats vindt, schriftelijk bij het bestuur worden aangemeld.

Tegelijkertijd moet het tarief worden voldaan, dat jaarlijks door de ALV wordt bepaald.

Kandidaten voor een aankeuring worden in de catalogus vermeld.

Van de aankeuring wordt een schriftelijk verslag gemaakt, waarin de verschillende aspecten van het exterieur worden beschreven als op een normale tentoonstelling. Dit verslag wordt op dezelfde wijze als normale keurverslagen, gepubliceerd.

De hond wordt, afhankelijk van hetgeen is vermeld in deel 2 voor dat ras,

gekwalificeerd of ontvangt de beoordeling “voldoende” indien hij/zij bij een normale keuring, los van de niet-erfelijke factoren, een kwalificatie gekregen zou hebben, die in overeenstemming is met hetgeen in deel 2 wordt verlangd. Indien een hond niet aan de gestelde eisen voldoet, ontvangt deze de beoordeling „onvoldoende” en mag deze vooralsnog niet voor de fok worden ingezet.

* (moet.....te fokken en) verval

Toevoegen onderaan de uitvoeringsbepalingen:

Over de beoordeling van de aankeuring kan geen correspondentie gevoerd worden met het bestuur, en het is niet mogelijk om in beroep te gaan tegen de beoordeling.

Ad.4.

De uitspraak in de zaak Pekingeess –en Dwergspanielclub versus een ex-lid is bekend en zal voor leden ter inzage liggen.

Ad. 5.

Ter informatie het verslag van de vergadering van rasgroep 9 over de EGCN.

Verslag.

Op donderdag 12 mei vond in Maarsbergen het overleg van Rasgroep 9 plaats waar een afvaardiging van het bestuur van de Pekingeess- en Dwergspanielclub bij aanwezig was. Voor dit overleg was de EGCN uitgenodigd om over hun pas opgerichte club te komen vertellen. Het doel van dit rasgroevoerleg was om gezamenlijk tot een standpuntbepaling te komen inzake de komst van de EGCN.

De heren Hildeward Hoenderken en Hans Boelaars hadden een presentatie gemaakt welke zij de aanwezigen toonden en voorzagen van uitleg.

Een samenvatting van de uitleg en wat dit allemaal inhoudt:

De EGCN is een vereniging in oprichting en is ontstaan uit een collectief van fokkers en keurmeesters uit rasgroep 9. Zij toonden ons doelstelling 1 t/m 6 welke op de website van de EGCN gepubliceerd worden.

De vier belangrijke pijlers waarin de EGCN een aantal belangrijke zaken wil vangen:

1. Een duurzaam fokbeleid (door tijdsgebrek kon dit niet uitvoerig toegelicht worden);
2. Belangenbehartiging;
3. Educatie;
4. Promotie.

De neergezette verenigingsstructuur ziet er als volgt uit:

Bestuur en kernleden, daaronder de steunleden.

Het bestuur: (in oprichting)

Het bestuur bestaat uit Hans Boelaars (secretaris) , Sylvia van Tatenhove (penningmeester) en Hildeward Hoenderken (voorzitter).

Kernleden:

Kernleden worden niet gekozen door de ALV. Iemand kan alleen op uitnodiging kernlid worden. Er is statutair opgenomen dat er maximaal 25 kernleden komen. De kernleden worden verdeeld over de verschillende secties van de rasgroep en hebben een belangrijke functie in de communicatie met en de begeleiding van steunleden. Kernleden hebben een bepaalde verantwoordelijkheid voor de fokkerij van de gelieerde steunleden.

Het kernlid is verantwoordelijk voor het oplossen van de problemen indien een steunlid de regels overtreedt. Het kernlid moet met het steunlid gaan praten en proberen dit in goede banen te gaan leiden. Als er geen volwassen gesprek gevoerd kan worden dan kan het steunlid een waarschuwing krijgen. Indien dat niet afdoende is dan volgt ontzetting uit het lidmaatschap. Dit is statutair vastgelegd.

Een kernlid moet aanspreekpunt zijn, moeten begeleiding kunnen geven in de fokkerij, moeten beleid kunnen maken en een visie hebben.

Steunleden:

Steunleden worden met raad en daad bijgestaan door het hen toegewezen kernlid.

Het tijdspad:

- 02-04-2011: Oprichting.
- Mei 2011: De EGCN wil in deze maand de statuten en het huishoudelijk reglement voor elkaar hebben.
- Juni 2011: Eerste activiteit.
- Augustus 2011: Erkenning Raad van Beheer.
- Najaar 2011: Invulling rasspecifieke fokreglementen. De EGCN wil daar de tijd voor nemen, want dat is volgens de EGCN niet in een paar maanden te doen en dat wil de EGCN ook niet, daar dit een belangrijk punt is waar rustig over nagedacht moet worden na de erkenning van de EGCN door de RvB.

De EGCN is nagegaan of het mogelijk is om binnen één vereniging de belangen van meerdere rassen te behartigen. Zij refereert o.a. aan de Pekingees- en Dwergspanielclub en Verband Deutscher Kleinhundezüchter om aan te geven dat dit mogelijk is.

De EGCN is geen concurrent voor de bestaande rasverenigingen in rasgroep 9 want de EGCN gaat geen clubblad uitgeven, geen wandelingen en familiedagen organiseren, en geen pubbemiddeling doen. De EGCN wil een goede samenwerking met andere rasverenigingen.

De EGCN wil efficiënt omgaan met het fokbeleid van de rassen in rasgroep 9:

- Het overnemen van fokvoorschriften van de Raad van Beheer;
- Geen te grote beperking van de keuzes die een fokker kan maken (de fokker niet teveel te beperken);
- Opstellen van een RFR per ras (eventueel in overleg met andere verenigingen het overnemen van specifieke fokreglementen voor een aantal rassen);
- Kernleden hebben een bepaalde verantwoordelijkheid voor de fokkerij van de gelieerde steunleden (moet nog verder ingevuld worden maar het is de insteek van de EGCN dat kernleden daar een grote verantwoordelijkheid in hebben).

De oprichting van de EGCN zorgt volgens de EGCN zelf niet voor een verdere versplintering in het kynologisch landschap want de EGCN streeft het tegenovergestelde na, en de EGCN hoopt op een hele goede samenwerking. De EGCN probeert zelfs een bindende factor te zijn.

Na de presentatie was er de gelegenheid om vragen aan dhr. Hoenderken en dhr. Boelaars te stellen:

Vraag:

Wat is de meerwaarde van deze club?

Antwoord:

Een grensoverschrijdende kijk op alle rassen van rasgroep 9. Meer rassen, betere RFR.

Vraag:

Zijn het huishoudelijk reglement en de statuten al notarieel vastgelegd? Zijn jullie ervan op de hoogte dat een vereniging verplicht is een clubblad uit te geven?

Antwoord:

EGCN: Wij zijn bezig met de statuten en het huishoudelijk reglement, deze stukken liggen op dit moment bij de notaris. We hebben geen clubblad, we wisten niet dat dit verplicht is maar als dat verplicht is dan is dat gauw opgelost door bv een digitaal clubblad.

Vraag:

De Pekingees- en Dwergspanielclub heeft al moeite met het monitoren van de gezondheid van die 15

rassen. Hoe gaan jullie dat doen voor 35 rassen?

Antwoord:

Deze taken worden verdeeld over de 25 kernleden die allemaal hun eigen verantwoording hebben. Onder de 35 rassen bevinden zich kleine rassen die minder aandacht nodig hebben. Als andere clubs dat ook kunnen, zou de EGCN niet weten waarom zij dat niet kan.

Vraag:

Wat moeten wij ons voorstellen bij de stelling "Kernleden hebben een bepaalde verantwoordelijkheid voor de fokkerij van de gelieerde steunleden"?

Antwoord:

De EGCN wil geen commissie die alles gaat controleren maar wil dat via de kernleden doen. Dhr. Hoenderken wil niet op details ingaan. Kernleden zullen een grote verantwoordelijkheid hebben voor de steunleden. Als een steunlid in de fout gaat is het kernlid in eerste instantie verantwoordelijk.

Vraag:

Mensen worden nu lid terwijl ze nog niet op de hoogte zijn van statuten en een huishoudelijk reglement?

Antwoord:

Er zijn mensen die ons vertrouwen.

Vraag:

Er is een probleem met de geloofwaardigheid van het geheel. Het is bekend dat één van de kernleden fokt met honden die niet voldoen aan de op democratische wijze verkozen manier om de gezondheid te gaan monitoren en dit kernlid wenst daar niet aan mee te doen, dus hoe worden die kernleden geselecteerd, op welke kwaliteiten en weten jullie iets van de achtergrond van deze kernleden?

Antwoord:

Vertrouwen en een goed gevoel naar elkaar is belangrijk. De kernleden hebben hun sporen in de kynologie verdiend. Er zijn vastgelegde selectiecriteria. Kernlid moet aanspreekpunt zijn, moeten begeleiding kunnen geven in de fokkerij, moeten beleid kunnen maken en een visie hebben.

Vraag:

Is al getoetst of deze kernleden beleid kunnen maken en visie hebben?

Antwoord:

Ja, dat is voldoende getoetst.

Vraag:

Door de presentatie zijn nog grotere twijfels gerezen dan er al waren. Er is moeite met het fokbeleid "Geen te grote beperking van de keuzes die een fokker kan maken". Waarom is deze club opgericht? Heeft het ontstaan te maken met onvrede over andere clubs? Het idee rijst een beetje dat bij deze club de fokker belangrijker is dan de hond.

Antwoord:

Het is een kritische manier om andere meningen te horen. Er staat nergens dat de fokker belangrijker is dan de hond.

Vraag:

Wat doet de Raad van Beheer niet goed?

Antwoord:

Sommige dingen doen ze goed en sommige dingen kunnen anders. Nogmaals we willen geen concurrent zijn, we willen grensoverschrijdend bundelen.

Vraag:

De EGCN wil in augustus toetreden tot de Raad van Beheer en zich daarna bezighouden met het opstellen van rassetificatie fokreglementen, maar een nieuwe rasvereniging moet een RFR

overleggen bij toetreding.

Antwoord:

Wij willen de aanvraag doen voordat wij deze RFR ingevuld hebben. Volgens ons is dat geen belemmering voor toetreding.

Vraag:

Op de show was een kernlid leden aan het werven, en adviseerde iemand om stiekem lid te worden toen de aangesproken persoon aangaf dit niet fijn voor de eigen vereniging te vinden. Hebben jullie ook stiekeme leden?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat dit advies vast grappig bedoeld was. Wij zijn van mening dat hiermee bedoeld wordt dat het in sommige verenigingen het niet op prijs wordt gesteld als iemand van meer verenigingen lid is. Wij moedigen het aan om lid te blijven van de bestaande verenigingen.

Vraag:

De verdeeldheid wordt bekrachtigd. Dient dat de rassen?

Antwoord:

Indien je één ras zou vertegenwoordigen wel, nu met 35 rassen bundelen wij krachten. We hebben al positieve ervaringen met andere verenigingen. Veel verenigingen (van dezelfde rassen) zijn water en vuur.

Vraag:

Die kernleden zitten ons nog steeds niet lekker: zij krijgen macht, en er wordt getwijfeld aan de deskundigheid van deze kernleden die straks mensen voorlichting moeten gaan geven. De kernleden worden niet op democratische wijze gekozen.

Antwoord:

U wilt namen noemen en daar gaat deze presentatie niet over. Wij hebben vertrouwen in onze kernleden. De notaris gaat kijken of de structuur die wij willen mogelijk is.

Vraag:

Hoeveel steunleden zijn er al?

Antwoord:

Rond de 500. Steunlid voor €2.50 waarvan €1.50 naar de Raad van Beheer gaat. Na acceptatie bij de Raad van Beheer gaat de contributie zeker omhoog. Lidmaatschapsgeld wordt bepaald door de ALV, dat hebben de aanwezige bestuursleden van de EGCN niet voor het zeggen.

Vraag:

Jullie hebben net gezegd dat op de ALV het lidmaatschapsgeld wordt bepaald. Hoe kan er dan al een mail van een kernlid rond gaan om leden te werven voor €2.50 en dat er in die email al verteld wordt dat het lidmaatschap, na erkenning van de RvB, €25.00 gaat kosten?

Antwoord:

Op dit moment kost het lidmaatschap van een kernlid €25,00 en een steunlid betaalt €2,50. Het steunlidmaatschap is laagdrempelig gehouden omdat wij volume nodig hebben. Het klopt dat de ALV het lidmaatschapsgeld bepaald. Wij weten niks van deze mailing af. (De betreffende email is aan dhr. Boelaars overhandigd).

Vraag:

Voor sommige rassen zijn zwaardere fokeisen nodig. Gaan jullie daarop controleren? Een kernlid zegt dat er niet gecontroleerd gaat worden.

Antwoord:

Jazeker gaan wij dat controleren, maar op onze manier, alleen moeten we nog bespreken hoe.

Vraag:

Is het toeval, vooral omdat kernleden alleen gevraagd kunnen worden, dat er zoveel kernleden ook keurmeester zijn?

Antwoord:

Ja dat is toeval. Je moet bepaalde kwaliteiten hebben om te kunnen voldoen aan de eisen die wij stellen aan een kernlid. Op keurmeester zijn wordt niet geselecteerd. Deze mensen zijn geselecteerd daar ze fokker zijn van een rasgroep 9 ras en hun fok-kennis.

Vraag:

Kunnen jullie je voorstellen dat er een aarzeling is ten opzichte van de functie van de keurmeester in de kynologie daar waar iets nieuws wil gaan ontstaan dat zich enigszins afzet op een aantal gebieden zoals RFR's en gezondheidszaken die rasverenigingen stellen? Hier speelt die keurmeester nu blijkbaar een grotere rol in dan in het verleden want hij wordt kernlid met specifieke verantwoordelijkheden voor de fokkerij.

Antwoord:

Wij doen dat vanuit onze kwaliteiten als fokker, en niet als keurmeester.

Vraag:

Waarom staat er bij die hele rij zo vaak vermeld dat die kernleden keurmeester zijn?

Antwoord:

De kynologische activiteiten van de kernleden worden weergegeven. Het is niet van belang dat deze mensen keurmeester zijn, daar is niet op geselecteerd, dat moet u geloven.

Vraag:

In deze structuur, wat is de bedoeling van de academie?

Antwoord:

Dat is een commissie die lezingen verzorgt en de documentatie maakt. De mogelijkheden zijn oneindig, zoals eventueel meedoen aan wetenschappelijke publicaties.

Vraag:

Indien er twee rasverenigingen voor één ras zijn met een verschillend RFR, welke nemen jullie dan over?

Antwoord:

Wij gaan kijken naar onszelf en vragen: Wat is zinvol? Het zal toch geaccepteerd moeten worden door de RvB. Wilde verhalen doen altijd de ronde en ongelukkige uitspraken worden altijd gedaan. Wellicht het beste uit beide en anders een 3e RFR voor het betreffende ras. Ook wij moeten ons aan het vastgelegde kader houden van de Raad van Beheer.

Vraag:

Wie stelt die RFR's van jullie samen?

Antwoord:

De ALV. Wij denken wel dat deze beter worden dan de bestaande RFR's. Wij hopen dat jullie het ons gunnen dat wij ook ons eigen reglement mogen maken binnen het kader van de Raad, want als Raad gewoon zegt "nee" dan kunnen wij op onze kop gaan staan maar dan krijgen wij het niet voor elkaar. Dit wantrouwen is eigenlijk een beetje flauw. Wij zijn serieuze mensen, staan voor een serieus doel en wij verkopen hier geen flauwekul. Wij willen met jullie samenwerken en de boel sterker maken.

Vraag:

Wat is de verantwoordelijkheid van een kernlid? De fokker ondersteunen..... waarin? Helpen met de dekking of bevalling?

Antwoord:

Respect staat in onze statuten als een van de allerbelangrijkste punten. Voorschriften over wat u moet fokken is ongehoord, u moet zelf weten wat u fokt, daar bent u verantwoordelijk voor. Als dat nodig

zou zijn helpen kernleden bij de dekking of bevalling. Een aantal verantwoordelijkheden moeten nog ingevuld worden. Het kernlid is verantwoordelijk voor het oplossen van de problemen indien een steunlid de regels overtreedt.

Vraag:

Nu is het rasgroep 9. Welke rasgroep is de volgende? Er rijst een gevoel dat dit een pilot is voor wat groters.

Antwoord:

Er wordt nu een aantijging gedaan. We hebben geen ambitie om iets groters te gaan doen. Vertrouw ons daar op.

Vraag:

De EGCN wil boven het op het moment van de oprichting van de vereniging bestaande niveau van gezondheid en kwaliteit uitstijgen. Huidige RV zijn ook bezig met het verbeteren van de gezondheid van de honden d.m.v. allerlei verplichte gezondheidsonderzoeken. Hoe gaan jullie dit doen?

Antwoord:

We willen de gezondheid binnen de rassen gaan bevorderen. Hoe we dat gaan doen? Wij gaan daar een hele goede discussie over hebben en zo breed mogelijk proberen te bekijken hoe we dat voor elkaar kunnen krijgen hoe we werkelijk kunnen verbeteren en dat meetbaar kunnen maken.

Verder zijn er verschillende vragen gesteld ten aanzien van het beleid. De EGCN stelde dat bestuur en kernleden het beleid binnen hun vereniging zou gaan bepalen.

Nadat de heren een uitgebreide uitleg krijgen over hoe de gang van zaken binnen een vereniging is, werd hen duidelijk dat niet het bestuur en de kernleden het beleid bepalen, maar de Algemene Ledenvergadering. Democratische besluitvorming heet zo iets. Een voorbeeld dat aangehaald werd was:

De EGCN stelt dat zij geen wandeling gaat organiseren. Indien de ALV dit wenselijk acht en een voorstel tot het organiseren van een wandeling aanneemt, dan gaat de EGCN dus wél een wandeling organiseren.

Met dit stukje "vraag en antwoord" werd de EGCN duidelijk gemaakt dat wat de op dit moment geldende ambities en goede voornemens ook zijn, uiteindelijk bepaalt de ALV wat hiervan overblijft. Er ligt dus nog helemaal niks vast, het kan nog alle kanten op.

Standpuntbepaling aanwezige besturen rasverenigingen.

Van de 11 door de rasverenigingen afgevaardigde besturen delen 10 besturen de volgende mening:

- Als de EGCN als doel heeft het houden van lezingen en symposia, en gezamenlijk onderzoek dan is men van mening dat dit niet als rasvereniging gedaan hoeft te worden.
- Veel vragen zijn onbeantwoord gebleven, heel veel zaken zijn door de EGCN nog niet geregeld, het ontbreekt aan een visie en of de ambities en goede voornemens de ALV overleven is nog maar de vraag. Is het realistisch om te denken dat fokkers die uit onvrede met bijvoorbeeld het fokbeleid of gezondheidseisen de huidige rasvereniging de rug toegekeerd hebben zichzelf bij de EGCN een gedegen RFR op gaan leggen in een ALV?
- De EGCN had er beter aan gedaan te beginnen met RFR. Gezondheid en welzijn leg je vast in een fokreglement, waarmee je vereniging laat zien welke kant je op moet. Binnen de EGCN moet de individuele fokker blijkaar beschermd worden want de EGCN is "voor gepassioneerde goede fokkers die verantwoording nemen voor hun eigen fokkerij".
- De structuur is niet democratisch. Uiteindelijk is hen duidelijk gemaakt dat de ledenvergadering het beleid bepaalt, terwijl door hen elke keer benadrukt wordt dat de kernleden de verantwoordelijkheid hebben voor o.a. voor het beleid. Deze kernleden worden niet gekozen maar uitgenodigd. Het is een autoritair beleid want hier moeten de leden iets over te zeggen hebben.

- We hebben kennis van een aantal kernleden en vragen onszelf af: hebben die de kwaliteiten om zo'n functie te kunnen vervullen?
- De EGCN zegt nu wel dat ze gaan controleren, maar heeft ook een aantal keren heel duidelijk gezegd dat fokkers verantwoordelijk zijn voor hun eigen fokproduct. Fokkers zijn juist lid van de rasvereniging omdat ze zo kunnen werken aan verbetering en instandhouding van een ras. Dat zien we hier niet gebeuren. Citaat: "Geen te grote beperkingen van de keuzes die een fokker kan maken". Dat zijn meerdere stappen terug in de tijd.
- In de vergadering komt het gevoel naar boven dat het uiteindelijke doel van de EGCN is om een 2e Raad van Beheer op te richten.
- Doordat meerdere rasverenigingen kunnen toetreden tot de RvB is er iets wezenlijks aan het veranderen in de kynologie. Vroeger was iedereen lid van één rasvereniging. Nu zijn er meerdere, en je keuze kan te maken hebben met een ander fokbeleid. Als een keurmeester nu op dit moment de keuze maakt om wel in de ene rasvereniging te gaan zitten maar niet in de andere dan maakt hij ook indirect een keuze voor dat fokbeleid. Daarmee plaatst hij zich niet meer in een onafhankelijke positie.
- Men voorziet een belangenverstrengeling van de keurmeesters die in de EGCN zitten t.a.v. de shows die zij straks gaan keuren, en vraagt zich af of deze mensen nog wel objectief kunnen keuren. Deze keurmeesters kunnen door de bestaande rasverenigingen niet meer uitgenodigd worden. Ze zeggen wel dat ze willen samenwerken, maar de verwachting is dat door die belangenverstrengeling meer ontevredenheid gaat komen en dat de sfeer juist minder gaat worden dan dat deze nu is, omdat mensen denken "Als ik geen lid van die club ben, heb ik dan nog wel kans?", daarbij in het midden gelaten of het waar is of niet. Dat gaat een rol spelen.
- Er is geen vertrouwen in de EGCN, omdat ze op geen enkele manier moeite hebben gedaan duidelijkheid te verschaffen ten behoeve van gezondheid en de bewaking van de gezondheid van de hond. Het enige dat we te horen krijgen is: daar moeten we nog over nadenken, dat is nog in ontwikkeling, dat komen we bij jullie vragen. Dat had allang kunnen gebeuren, maar er is niks gebeurd.
- Een aantal kernleden van de EGCN heeft een "kynologisch strafblad". Deze mensen moeten een gezondheidsbeleid uit gaan stippelen, en dat kan niet serieus genomen worden. Het is dus in feite een soort "afvalemmer".
- Er wordt nagedacht over het boycotten van de keurmeesters die nu toegetreden zijn tot de EGCN en waar men twijfels bij heeft. Er heerst ergernis over aspirant keurmeesters die d.m.v. een stage bij een evenement bij de bestaande clubs hun sectie afronden en benoemd worden, of hun opleidingstraject via de bestaande rasverenigingen lopen of gelopen hebben. Dat kost de clubs een hoop tijd en geld, en dan vertrekken ze naar de EGCN. Het zich aansluiten bij de EGCN wordt gezien als een motie van wantrouwen tegen de bestaande verenigingen.

Het enige bestuur van de aanwezige rasverenigingen op dit rasgroepoverleg dat geen enkel probleem met de komst van de EGCN heeft is het bestuur van de Cavalier Club Nederland.