



### **REACTIES OP OPMERKINGEN VANUIT DE RASVERENIGINGEN OP HET CONCEPTRAAMWERK RFR**

#### **Algemeen**

Sommige rasverenigingen hebben algemene opmerkingen gemaakt over de wijze waarop de certificering van rasverenigingen en rashondenfokkers door het bestuur van de Raad van Beheer (de Raad) is aangepakt. De Commissie Certificering Rasverenigingen en Rashondenfokkers (de commissie) gaat in het kader van de ontwikkeling van het rasspecifiek fokreglement (RFR) hier niet verder op in, omdat dit een punt van algehele orde is en niet in direct verband staat met de inhoud van het raamwerk waarop de commissie een reactie heeft gevraagd.

#### **Kynologisch Reglement (KR)**

##### **Opmerking**

Diverse rasverenigingen stellen voor ook nog diverse artikelen uit het KR op te nemen.

##### **Reactie**

De commissie streeft er naar het RFR zo eenvoudig en transparant mogelijk te houden. Om die reden komt er een algemene regel waarin staat dat het KR volledig van toepassing is bij het RFR. Het apart opnemen van artikelen uit het KR lijkt service, maar leidt veelal tot verwarring. Bovendien is het dan onduidelijk welke regels wel en welke niet moeten worden opgenomen. Vandaar de keuze geen artikelen uit het KR op te nemen, maar een algehele verwijzing naar het KR te maken.

#### **Gecertificeerde fokker**

##### **Opmerking**

In sommige artikelen staat “gecertificeerde” fokkers. Omdat het RFR door rasverenigingen soms ook van toepassing wordt verklaard voor de overige fokkers is het wellicht beter de toevoeging “gecertificeerde” weg te laten.

##### **Reactie**

De commissie heeft het RFR ontworpen in het kader van certificering. Het is aan de rasverenigingen zelf te bepalen of ze het RFR in het kader van certificering ook van toepassing verklaren voor de niet gecertificeerde fokkers van de vereniging. De commissie adviseert in een dergelijke situatie een artikel in het fokreglement op te nemen waarin staat dat het RFR ook verbindend is voor de fokkers die niet zijn gecertificeerd.

#### **Basisreglement Stambomen (BRS)**

##### **Opmerking**

Bij sommige rassen is de periode tussen de loopsheden erg lang (langer dan 9 maanden). Vandaar de vraag of in het RFR kan worden afgeweken van de regels in het BRS.

##### **Reactie**

De commissie heeft niet de bevoegdheid afwijkingen van de regels van het Kynologisch Reglement (waarvan het BRS onderdeel is) toe te staan, omdat het BRS tot stand is gekomen via besluitvorming in de Algemene Ledenvergadering van de Raad van Beheer.

#### **Gezondheidsonderzoeken**

##### **Opmerking**

Vanuit de reacties is naar voren gekomen dat het belangrijk is dat de Raad van Beheer er rekening mee houdt dat niet alle gezondheidsonderzoeken die er zijn momenteel door de Raad zijn goedgekeurd. Bovendien geven rasverenigingen aan dat er ook onderzoeken zijn die slechts in beperkte mate of helemaal niet in Nederland kunnen worden uitgevoerd, maar wel in het buitenland.

##### **Reactie**

De commissie heeft via haar voorzitter (portefeuillehouder Fokbeleid en Registratie) in april jl. via het bestuur van de Raad dit punt onder de aandacht gebracht van het bureau van de Raad. Daarbij is besloten dat het bureau zal inventariseren voor welke gezondheidsproblemen/erfelijke afwijkingen door rasverenigingen onderzoeken worden gedaan en welke daarvan erkend kunnen/moeten worden. Tot het moment dat het bureau deze opdracht heeft afgerond, zullen voor certificering naast door de Raad van Beheer via protocollen erkende onderzoeken ook aanvullende noodzakelijke onderzoeken worden geaccepteerd.

### **Onderzoek naar Patella Luxatie**

#### **Opmerking**

Voor Patella Luxatie is er nog geen door de Raad van Beheer opgesteld en goedgekeurd protocol. Daarom gaat de rasvereniging er vanuit dat ook de onderzoeken in dit kader door Prof. Drs. F.J. Meutstege worden geaccepteerd.

#### **Reactie**

Inderdaad worden deze geaccepteerd, zoals hiervoor al als reactie is gegeven bij de algemene vraag over de gezondheidsonderzoeken.

### **Erfelijke oogziekten**

#### **Opmerking**

De vraag wordt gesteld of niet alle erfelijke oogziekten moeten worden uitgesloten van de fokkerij.

#### **Reactie**

Via de certificering van rashondenfokkers worden geen fokverboden opgelegd of uitgesproken. De bevoegdheid daartoe berust niet bij de commissie. Dit neemt uiteraard niet weg, dat een rasvereniging in het licht van haar taak, namelijk de behartiging van de belangen van het ras, bij dergelijke in het ras voorkomende oogziekten hierover bepalingen in het RFR kan/moet opnemen.

### **Epilepsie**

#### **Opmerking**

Sommige rasverenigingen vragen zich af hoe de controle op het voorkomen van epilepsie kan plaatsvinden en zijn van mening dat deze regel niet verplicht kan worden gesteld.

#### **Reactie**

De commissie herkent en erkent de gesignaleerde problematiek en heeft de regels over epilepsie daarom nu als optioneel (grijs) opgenomen. De rasverenigingen kunnen dan zelf bepalen of ze deze regel wel of niet in het RFR opnemen.

### **Aantal dekking**

#### **Opmerking**

De vraag is gesteld of het aantal dekkingen kan worden vervangen door een maximum aantal nakomelingen.

#### **Reactie**

De commissie is van mening dat het aantal dekkingen moet worden gehandhaafd omdat een maximum aantal nakomelingen nooit goed is te bepalen als het gaat om de laatste dekking(en) voordat het dekquotum van een reu is bereikt.

### **Kennelnaam**

#### **Opmerking**

De vraag is gesteld hoe om te gaan met fokkers die samen een kennelnaam hebben.

#### **Reactie**

Als fokkers samen een kennelnaam hebben, moeten ze allemaal deelnemen aan de certificering en derhalve ook lid zijn van de rasvereniging.

### **Sancties**

#### **Opmerking**

De vraag is gesteld waar de sancties worden geregeld.

**Reactie**

Het sanctiebeleid van de Raad is geregeld in het Tuchtrecht zoals dit in het KR staat.

**Dispensatie****Opmerking**

Sommige rasverenigingen vragen of het mogelijk is een dispensatieregeling op te nemen.

**Reactie**

De commissie is van mening dat een dispensatieregeling tot veel onduidelijkheid en subjectiviteit zal leiden. Het is voor certificering noodzakelijk dat er voor iedereen heldere en transparante regels zijn. Vandaar dat er geen dispensatieregeling komt.

**Karaktereisen****Opmerking**

Een rasvereniging stelt voor bij karaktereisen de laatste zin te wijzigen in: "Met dieren die gedrag vertonen dat sterk afwijkt van hetgeen normaal kan worden verwacht mag niet worden gefokt".

**Reactie**

De commissie meent dat een dergelijk formulering te vaag is en tot conflicten zal leiden. Immers, het roept vragen op als: "wat is normaal en wanneer er sprake is van sterk afwijkend gedrag". Vandaar dat de commissie er voor kiest de heldere formulering te laten staan.

**Kunstmatige inseminatie (K.I.) en klonen****Opmerking**

Voorgesteld is een artikel op te nemen waarin staat dat K.I. en klonen niet is toegestaan.

**Reactie**

In artikel 2.7. van het RFR zijn al diverse opties opgenomen over hoe om te gaan met K.I. Een apart artikel hiervoor is daarom niet noodzakelijk. Als er bredere behoefte is aan het opnemen van een verbod op klonen, dan kan dit.